



02001591403960008



1715

ΕΦΗΜΕΡΙΣ ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΕΩΣ

ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

ΤΕΥΧΟΣ ΔΕΥΤΕΡΟ

Αρ. Φύλλου 159

14 Μαρτίου 1996

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

ΥΠΟΥΡΓΙΚΕΣ ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ ΚΑΙ ΕΓΚΡΙΣΕΙΣ

- Χαρακτηρισμός Ι. Ν. Ανάληψης στην περιφέρεια της Σπάρτης ως ιστορικού διατηρητέου μνημείου. 1
- Κήρυξη Πύργου στον Παλαιόπυργο Ναυπακτίας Ν. Αιτωλοακαρνανίας ως ιστορικού διατηρητέου μνημείου. 2
- Χαρακτηρισμός Ι. Ν. Αγίου Γεωργίου στο Καντούνι Παυόρμου Καλύμνου ως μνημείου χρήζοντος ειδικής προστασίας. 3
- Χαρακτηρισμός Ι.Ν. Αγίας Παρασκευής στο Ναύπλιο ως ιστορικού διατηρητέου μνημείου. 4
- Χαρακτηρισμός του Ιερού Ναού Αγίου Γεωργίου Καλαμπάκας ως ιστορικού διατηρητέου μνημείου. 5
- Χαρακτηρισμός του Ιερού Ναού Αγίου Δημητρίου Καλαμπάκας ως ιστορικού διατηρητέου μνημείου. 6
- Χαρακτηρισμός Ι.Ν. Αγίου Νικολάου στο Λιτόχωρο Ν. Πιερίας ως μνημείου χρήζοντος ειδικής κρατικής προστασίας. 7
- Κατάργηση της 9/1980 Αστυνομικής Διάταξης της (τέως) Διοίκησης Χωροφυλακής Κοζάνης. 8
- Συγκέντρωση μεταξύ των επιχειρήσεων ΚΡΑΦΤ ΕΛΛΑΣ Α.Ε. και CHIRITA INTERNATIONAL SA σύμφωνα με το άρθρο 4β, Ν. 703/77, όπως ισχύει. 9

ΔΙΟΡΘΩΣΕΙΣ ΣΦΑΛΜΑΤΩΝ

- Διόρθωση σφάλματος στη ΥΠΠΟ/ΚΑΤΕΧΝ/ Δ/ 43645/ 7.1.96 απόφαση Υπ. Πολιτισμού. 10

ΥΠΟΥΡΓΙΚΕΣ ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ & ΕΓΚΡΙΣΕΙΣ

- Αριθ. ΥΠΠΟ/ΑΡΧ/Β1/Φ30/63053/1801 π.ε. (1)
- Χαρακτηρισμός Ι. Ν. Ανάληψης στην περιφέρεια της Σπάρτης ως ιστορικού διατηρητέου μνημείου.

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ

Έχοντας υπόψη:

1. Την Υ.Α. ΥΠΠΟ/ΓΝΟΣ/ 49095/30.10.91 (ΦΕΚ Β 987/28.11.91) και ΦΕΚ 17/Β/16.1.92) «Μεταβίβαση αρμοδιοτήτων Υπουργού».
2. Το άρθρο 52 του Κ.Ν. 5351/32 «Περί Αρχαιοτήτων».
3. Την ομόφωνη γνωμοδότηση του Τοπικού Συμβουλίου

Μνημείων Ανατολικής Πελοποννήσου όπως αυτή διατυπώθηκε με την αριθ. 5/3.10.1995 Πρόξη του, αποφασίζουμε:

Χαρακτηρίζουμε τον Ι. Ναό της Ανάληψης που βρίσκεται στον ομώνυμο λόφο, στην περιφέρεια της πόλης της Σπάρτης, της επαρχίας Λακεδαιμόνωνος Ν. Λακωνίας ως ιστορικό διατηρητέο μνημείο, με ζώνη προστασίας όλο το πλάτωμα στην κορυφή του λόφου όπου έχει κτιστεί ο ναός.

Πρόκειται για ευρύ μονόχωρο κτίσμα με δίρριχτη κεραμοσκεπή στέγη. Έχει τουλάχιστον δύο οικοδομικές φάσεις: Η πρώτη χρονολογείται πιθανόν στους όψιμους μεταβυζαντινούς χρόνους (τμήμα αψίδας, κατώτατα σημεία τοίχων), ενώ η δεύτερη στις αρχές του 20ου αιώνα.

Η απόφαση αυτή, που δεν προκαλεί δαπάνη σε βάρος του κρατικού προϋπολογισμού, να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Αθήνα, 16 Ιανουαρίου 1996

Με εντολή Υπουργού
Ο Προϊστάμενος
Ν. ΖΙΑΣ

Αριθ. ΥΠΠΟ/ΑΡΧ/Β1/Φ33/61905/1787 π.ε. (2)

Κήρυξη Πύργου στον Παλαιόπυργο Ναυπακτίας Ν. Αιτωλοακαρνανίας ως ιστορικού διατηρητέου μνημείου.

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ

Έχοντας υπόψη:

1. Την Υ.Α. ΥΠΠΟ/ΓΝΟΣ/ 49095/30.10.91 (ΦΕΚ Β 987/ 28.11.91) «Περί μεταβίβασης αρμοδιοτήτων Υπουργού και δικαιώματος υπογραφής, όπως συμπληρώθηκε από την Υ.Α. ΥΠΠΟ/ΓΝΟΣ/ 6630/4.2.1994. (ΦΕΚ 104/Β/16.2.1994)».

2. Τις διατάξεις του Κ.Ν. 5351/32 «Περί Αρχαιοτήτων».

3. Την γνωμοδότηση του Τοπικού Συμβουλίου Μνημείων Θεσσαλίας, όπως αυτή διατυπώθηκε ομόφωνα στην αριθ. 8/5.12.1995 Πρόξη του, αποφασίζουμε:

Κηρύσσουμε τον Πύργο στον Παλαιόπυργο Ναυπακτίας στον Ν. Αιτωλοακαρνανίας ως ιστορικό διατηρητέο μνημείο.

Πρόκειται για τριώροφο κτίριο της περιόδου της Τουρκοκρατίας που ευρίσκεται στο χωριό Παλαιόπυργος Ναυ-

πακτίας και είναι κατασκευασμένο με αργολιθοδομή και ισχυρό συνδετικό κονίαμα, με εμφανή ίχνη από τις ξυλοδεσιές.

Η δυτική και βόρεια πλευρά του σώζονται σε ύψος περίπου 9 μ., ενώ η νότια και ανατολική είναι αρκετά ερειπωμένες. Στους τοίχους ανοίγονται σειρές από πολεμίστρες και φωτιστικές σχισμές. Στο εσωτερικό του Πύργου διακρίνονται τοιχαρμάρια και τζάκι. Σειρά ερειπίων στα Ν.Α. του Πύργου δηλώνει την ύπαρξη βοηθητικών κτισμάτων.

Από τις διατάξεις αυτής της απόφασης δεν προκαλείται δαπάνη σε βάρος του κρατικού προϋπολογισμού.

Η απόφαση αυτή να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Αθήνα, 21 Ιανουαρίου 1996

Με εντολή Υπουργού
Ο Προϊστάμενος
Ν. ΖΙΑΣ

Αριθ. ΥΠΠΟ/ΑΡΧ/Β1/Φ29/8543/318 (3)

Χαρακτηρισμός Ι. Ν. Αγίου Γεωργίου στο Καντούνι Πανόρμου Καλύμνου ως μνημείου χρήζοντος ειδικής προστασίας.

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ

Έχοντας υπόψη:

1. Την Υ.Α. ΥΠΠΟ/ΓΝΟΣ/49095/30.10.1991 (ΦΕΚ 987/Β/28.11.91 και ΦΕΚ 17/Β/16.1.92) «Μεταβίβαση αρμοδιοτήτων Υπουργού».

2. Τις διατάξεις του ΚΝ 5351/32 «Περί Αρχαιοτήτων».

3. Τον 1469/50 «Περί προστασίας ειδικής κατηγορίας οικοδομημάτων και έργων τέχνης μεταγενέστερων του 1830».

4. Την γνωμοδότηση του Τοπικού Συμβουλίου Μνημείων Δωδεκανήσου, όπως αυτή διατυπώθηκε με την αριθ. 7/3.11.95 πράξη του, αποφασίζουμε:

Χαρακτηρίζουμε τον Ιερό Ναό Αγίου Γεωργίου στο Καντούνι Πανόρμου Καλύμνου ως μνημείου χρήζοντος ειδικής προστασίας, επειδή είναι σημαντικό κτίσμα που τεκμηριώνει την οικονομική ακμή και την αισθητική αντίληψη των Καλυμνίων στο τέλος του 19ου αιώνα.

Ο ενοριακός ναός του Αγίου Γεωργίου χτίστηκε το 1888 σύμφωνα με την επιγραφή και χρονολογία που βρίσκεται στη δεξιά παραστάδα της εισόδου. Ανήκει στον αρχιτεκτονικό τύπο του μονόχωρου εγγεγραμμένου σταυρού με τρούλο και διατηρεί πολλά νεοκλασικά μορφολογικά στοιχεία. Η εσωτερική του διακόσμηση αποτελείται από έργα σημαντικών Καλυμνίων ζωγράφων του τέλους 19ου - αρχών 20ου όπως του Γ. Οικονόμου, Μιχ. Αλαχούζου, Σακελλάρη Μαγκλή και Αντώνη Καραφυλλά.

Η απόφαση που δεν προκαλεί δαπάνη σε βάρος του κρατικού προϋπολογισμού να δημοσιευτεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Αθήνα, 16 Ιανουαρίου 1996

Με εντολή Υπουργού
Ο Προϊστάμενος
Ν. ΖΙΑΣ

Αριθ. ΥΠΠΟ/ΑΡΧ/Β1/Φ30/63051/1802 π.ε. (4)

Χαρακτηρισμός Ι.Ν. Αγίας Παρασκευής στο Ναύπλιο ως ιστορικού διατηρητέου μνημείου.

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ

Έχοντας υπόψη:

1. Την Υ.Α. ΥΠΠΟ/ΓΝΟΣ/ 49095/30.10.91 (ΦΕΚ Β 987/28.11.91) και ΦΕΚ 17/Β/16.1.92) «Μεταβίβαση αρμοδιοτήτων Υπουργού».

2. Το άρθρο 52 του Κ.Ν. 5351/32 «Περί Αρχαιοτήτων».

3. Την ομόφωνη γνωμοδότηση του Τοπικού Συμβουλίου Μνημείων Ανατολικής Πελοποννήσου όπως αυτή διατυπώθηκε με την αριθ. 5/3.10.1995 Πράξη του, αποφασίζουμε:

Χαρακτηρίζουμε τον Ι.Ν. Αγίας Παρασκευής στο Ναύπλιο Ν. Αργολίδας, ως ιστορικό διατηρητέο μνημείο με ζώνη προστασίας 10 μ. γύρω του.

Πρόκειται για μονόχωρο σταυρεπίστεγο ναό με τρίπλευρη αψίδα ιερού. Σώζεται επιγραφή στην οποία διαβάζεται με δυσκολία η χρονολογία 169...

Η απόφαση που δεν προκαλεί δαπάνη σε βάρος του κρατικού προϋπολογισμού να δημοσιευτεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Αθήνα, 16 Ιανουαρίου 1996

Με εντολή Υπουργού
Ο Προϊστάμενος
Ν. ΖΙΑΣ

Αριθ. ΥΠΠΟ/ΑΡΧ/Β1/Φ32/49756/1503 π.ε. (5)

Χαρακτηρισμός του Ιερού Ναού Αγίου Γεωργίου Καλαμπάκας ως ιστορικού διατηρητέου μνημείου.

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ

Έχοντας υπόψη:

1. Την Υ.Α. ΥΠΠΟ/ΓΝΟΣ/ 49095/30.10.91 (ΦΕΚ Β 987/28.11.91) «Περί μεταβίβασης αρμοδιοτήτων Υπουργού και δικαιώματος υπογραφής, όπως συμπληρώθηκε από την Υ.Α. ΥΠΠΟ/ΓΝΟΣ/6630/4.2.1994 (ΦΕΚ 104/Β/16.2.1994).

2. Τις διατάξεις του Κ.Ν. 4351/32 «Περί Αρχαιοτήτων».

3. Την ομόφωνη γνωμοδότηση του Τοπικού Συμβουλίου Μνημείων Θεσσαλίας, όπως διατυπώθηκε στην αριθ. 67/3.10.1995 συνεδρία του, αποφασίζουμε:

Χαρακτηρίζουμε τον Ιερό Ναό Αγίου Γεωργίου Καλαμπάκας ως ιστορικό διατηρητέο μνημείο με ζώνη προστασίας 150 μέτρων γύρω από αυτόν.

Πρόκειται για τρίκλιτη βασιλική, που ευρίσκεται στην θέση «Σοπωτός» της πόλεως Καλαμπάκας. Ο ναός έχει δεχθεί επισκευές εκτός από την ανατολική πλευρά, της οποίας η τοιχοποιία είναι από πωρόλιθο με τυφλά αψιδώματα διπλής καμπυλότητας που επιστρέφονται με λιθανάγλυφα με παραστάσεις σταυρού, ζώων, αμφορέων με κληματίδες, φύλλων κ.λπ. Στην νότια πλευρά, επιγραφή εντοιχισμένη αναφέρει, ότι ο ναός ανηγέρθει το 1798.

Από τις διατάξεις αυτής της απόφασης δεν προκαλείται δαπάνη σε βάρος του κρατικού προϋπολογισμού.

Το παρόν να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Αθήνα, 2 Ιανουαρίου 1996

Με εντολή Υπουργού
Ο Προϊστάμενος της Δ/σης κ.α.α.
Ι. ΚΑΚΟΥΡΗΣ

Αριθ. ΥΠΠΟ/ΑΡΧ/Β1/Φ32/49757/1502 π.ε. (6)
Χαρακτηρισμός του Ιερού Ναού Αγίου Δημητρίου Καλαμπάκας ως ιστορικού διατηρητέου μνημείου.

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ

Έχοντας υπόψη:

1. Την Υ.Α. ΥΠΠΟ/ΓΝΟΣ/49095/30.10.91 (ΦΕΚ Β 987/28.11.91) «Περί μεταβιβάσεως αρμοδιοτήτων Υπουργού και δικαιώματος υπογραφής, όπως συμπληρώθηκε από την Υ.Α. ΥΠΠΟ/ΓΝΟΣ/6630/4.2.1994 (ΦΕΚ 104/Β/16.2.1994).

2. Τις διατάξεις του Κ.Ν. 5351/32 «Περί Αρχαιοτήτων».

3. Την ομόφωνη γνωμοδότηση του Τοπικού Συμβουλίου Μνημείων Θεσσαλίας, όπως διατυπώθηκε στην αριθ. 67/3.10.1995 συνεδρία του, αποφασίζουμε:

Χαρακτηρίζουμε τον Ιερό Ναό Αγίου Δημητρίου Καλαμπάκας ως ιστορικό διατηρητέο μνημείο, με ζώνη προστασίας 150 μέτρων γύρω του.

Πρόκειται για μονόχρωμο χαμηλό κτίσμα, ανακαινισμένο εξ ολοκλήρου, με τοιχογραφίες που έχουν αβυσσολογήσει, εκτός από μερικά τμήματα με παραστάσεις αγίων των αρχών του 19ου αιώνα στην βόρεια και νότια πλευρά του κυρίως ναού.

Από τις διατάξεις αυτής της απόφασης δεν προκαλείται δαπάνη σε βάρος του κρατικού προϋπολογισμού.

Το παρόν να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Αθήνα, 2 Ιανουαρίου 1996

Με εντολή Υπουργού
Ο Προϊστάμενος της Δ/σης κ.α.α.
Ι. ΚΑΚΟΥΡΗΣ

Αριθ. ΥΠΠΟ/ΑΡΧ/Β1/Β34/57354/1664 π.ε. (7)
Χαρακτηρισμός Ι.Ν. Αγίου Νικολάου στο Λιτόχωρο Ν. Πιερίας ως μνημείου χρήζοντος ειδικής κρατικής προστασίας.

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ

Έχοντας υπόψη:

1. Την Υ.Α. ΥΠΠΟ/ΓΝΟΣ/49095/30.10.91 (ΦΕΚ Β 987/28.11.91) και ΦΕΚ 17/Β/16.1.92) «Μεταβίβαση αρμοδιοτήτων Υπουργού».

2. Τις διατάξεις του Κ.Ν. 5351/32 «Περί Αρχαιοτήτων» (άρθρο 52).

3. Το Ν. 1469/50 «Περί προστασίας ειδικής κατηγορίας μεταγενεστέρων του 1830».

4. Την ομόφωνη γνωμοδότηση του Τοπικού Συμβουλίου Μνημείων Κεντρικής και Δυτικής Μακεδονίας όπως αυτή διατυπώθηκε με την αριθ. 228/8.11.1995 Πράξη του, αποφασίζουμε:

Χαρακτηρίζουμε τον Ι.Ν. Αγίου Νικολάου στο Λιτόχωρο

Ν. Πιερίας ως μνημείο ιστορικό και χρήζον ειδικής κρατικής προστασίας. Επειδή, εκτός από το αρχιτεκτονικό ενδιαφέρον που παρουσιάζει, αποτελεί κτίσμα άμεσα συνδεδεμένο με την ιστορία και τους αγώνες του Λιτοχώρου.

Πρόκειται για τρίκλιτη ξυλόστεγη βασιλική με στοιχεία διακόσμησης εκλεκτικιστικά και νεοκλασικίζοντα.

Ο ναός υπήρχε το 1870, γιατί έχουμε περιγραφή από περιηγητή και επισκευάστηκε μετά την πυρκαγιά του 1878. Υπήρξε αρχικά κοιμητηριακός ναός.

Η απόφαση αυτή, που δεν προκαλεί δαπάνη σε βάρος του κρατικού προϋπολογισμού, να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Αθήνα, 2 Ιανουαρίου 1996

Με εντολή Υπουργού
Ο Προϊστάμενος της Δ/σης κ.α.α.
Ι. ΚΑΚΟΥΡΗΣ

Αριθ. 102312110 (8)

ΑΣΤΥΝΟΜΙΚΗ ΔΙΑΤΑΞΗ 2/1996

Κατάργηση της 9/1980 Αστυνομικής Διάταξης της (τέως) Διοίκησης Χωροφυλακής Κοζάνης.

Ο ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ ΤΗΣ ΑΣΤΥΝΟΜΙΚΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΚΟΖΑΝΗΣ

Έχοντας υπόψη τις διατάξεις:

1. Του άρθρου 12 παρ. 3 και 4 του Ν. 1481/1984 (ΦΕΚ Α' τ. 152) «Οργανισμός Υπουργείου Δημόσιας Τάξης», όπως συμπληρώθηκε η παράγραφος 3 με το άρθρο 1 παρ. 4 του Ν. 1590/86 (ΦΕΚ Α' τ. 49).

2. Του άρθρου 33 του Π.Δ. 161/88 (ΦΕΚ Α' τ. 74) «Αναδιάρθρωση, σύσταση, οργάνωση και λειτουργία περιφερειακών Υπηρεσιών της Ελληνικής Αστυνομίας».

3. Των άρθρων 104, 134 παρ. 2 και 135 του Π.Δ. 141/91 (ΦΕΚ Α' τ. 58) «Αρμοδιότητες οργάνων και υπηρεσιακές ενέργειες του προσωπικού του Υπουργείου Δημόσιας Τάξης και θέματα οργάνωσης Υπηρεσιών».

4. Του άρθρου 6 παρ. 1 εδαφ. β του Ν. 2323/1995 (ΦΕΚ Α' τ. 145) «Υπαίθριο εμπόριο και άλλες διατάξεις».

5. Της υπ' αριθ. Κ1/2113 της 6/12.9.1995 απόφασης του Υπουργείου Εμπορίου (Κεφ. Ζ' παρ. 4).

6. Την υπ' αριθ. 1023/2/1-οστ από 1.12.1995 διαταγή του Υπ. Δημ. Τάξης.

7. Το γεγονός ότι από τις διατάξεις της απόφασης αυτής δεν προκαλείται δαπάνη σε βάρος του κρατικού προϋπολογισμού, καθορίζουμε:

Άρθρο Μόνο

Καταργούμε, την υπ' αριθ. 9/1980 Αστυνομική Διάταξη της (τέως) Διοίκησης Χωροφυλακής Κοζάνης «περί όρων κυκλοφορίας πλωτών μέσων, αλιείας και μέτρων πρόληψης ατυχημάτων στην τεχνική λίμνη Πολυφύτου - Κοζάνης».

Η ισχύς της παρούσας αρχίζει από της νόμιμης δημοσίευσής της.

(Εγκρίθηκε στις 22.2.1996 από το Νομάρχη Κοζάνης).

Η παρούσα να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Κοζάνη, 14 Φεβρουαρίου 1996

Ο Διευθυντής
ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΣΙΛΙΚΑΣ

(9)
Συγκέντρωση μεταξύ των επιχειρήσεων KRAFT ΕΛΛΑΣ Α.Ε. και CHIPITA INTERNATIONAL SA σύμφωνα με το άρθρο 4β, Ν. 703/77, όπως ισχύει.

Απόφαση αριθ. 23/1996

Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΣΕ ΟΛΟΜΕΛΕΙΑ

Συνεδρίασε στην αίθουσα 611 του Υπουργείου Εμπορίου την 1η Φεβρουαρίου 1996, με την εξής σύνθεση:

Πρόεδρος: Ευάγγελος Περάκης

Μέλη: Μιχαήλ Φράγκος, αναπληρωματικό μέλος, κωλυμένου του τακτικού, Νικολάου Σακελλαρόπουλου, Βλάσιος Ασημακόπουλος (εισηγητής), Χαρίλαος Χάρακας, Λεωνίδας Νικολούζος, Μελίνα Μουζουράκη, Δημήτριος Τζουγανάτος, Ιωάννης Κατσουλάκος (εισηγητής).

Γραμματέας: Αλεξάνδρα Μαρία Ταραμπίκου.

Τα λοιπά τακτικά ή αναπληρωματικά μέλη δεν παρευρέθησαν λόγω κωλύματος.

Θέμα της συνεδρίασεως ήταν ο έλεγχος της συγκέντρωσης μεταξύ των επιχειρήσεων KRAFT ΕΛΛΑΣ Α.Ε. και CHIPITA INTERNATIONAL SA σύμφωνα με το άρθρο 4β, ν. 703/77, όπως ισχύει, η οποία γνωστοποιήθηκε σύμφωνα με το άρθρο 4β του ν. 703/1977, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, στην Επιτροπή Ανταγωνισμού στις 12.10.1995.

Στη συνεδρίαση παρίσταντο (α) η εταιρεία KRAFT ΕΛΛΑΣ ΑΕ δια της πληρεξουσίας της δικηγόρου Αικατερίνης Ι. Πρωτόπαπα (β) η Εταιρεία CHIPITA INTERNATIONAL SA δια του πληρεξουσίου της δικηγόρου, Κωνσταντίνου Γ. Μίγγα και (γ) η «ΕΝΩΣΙΣ ΤΩΝ ΕΝ ΑΘΗΝΑΙΣ, ΠΕΙΡΑΙΕΙ & ΠΕΡΙΧΩΡΙΣ ΒΙΟΤΕΧΝΩΝ ΖΑΧΑΡΟΠΛΑΣΤΩΝ», ως παρευβαίνουσα δια του πληρεξουσίου της δικηγόρου Ιωάννη Δ. Κώτσου.

Στην αρχή της συζήτησης το λόγο έλαβε η Γενική Εισηγήτρια Σοφία Καμπερίδου, η οποία ανέπτυξε την έγγραφη εισήγηση της Γραμματείας της Επιτροπής Ανταγωνισμού επί της υποθέσεως και πρότεινε την έγκριση της συγκέντρωσης. Στην συνέχεια έλαβαν το λόγο οι πληρεξούσιοι δικηγόροι των εταιριών που συμμετέχουν στην συγκέντρωση, οι οποίοι ανέπτυξαν τις απόψεις τους και έδωσαν πληροφορίες, εξηγήσεις και διευκρινίσεις σε ερωτήσεις που τους υπέβαλαν ο Πρόεδρος και τα Μέλη της Επιτροπής, για να ζητήσουν στο τέλος την έγκριση της συγκέντρωσης. Τέλος, το λόγο έλαβε ο πληρεξούσιος δικηγόρος της ΕΝΩΣΙΣ ΤΩΝ ΕΝ ΑΘΗΝΑΙΣ, ΠΕΙΡΑΙΕΙ & ΠΕΡΙΧΩΡΙΣ ΒΙΟΤΕΧΝΩΝ ΖΑΧΑΡΟΠΛΑΣΤΩΝ ο οποίος με τη σειρά του ανέπτυξε τις απόψεις της Ένωσης, έδωσε πληροφορίες, εξηγήσεις και διευκρινίσεις σε ερωτήσεις που του υπέβαλαν ο Πρόεδρος και τα Μέλη της Επιτροπής, και ζήτησε την απαγόρευση της συγκέντρωσης.

Η Επιτροπή Ανταγωνισμού συνήλθε σε Διάσκεψη την 21η Φεβρουαρίου 1996 στην αίθουσα 611 του Υπουργείου Εμπορίου, κατά την οποία, αφού έλαβε υπ' όψη της τα στοιχεία του φακέλλου, την Εισήγηση της Γραμματείας της Επιτροπής Ανταγωνισμού, τις απόψεις που διατύπωσαν, εγγράφως και προφορικά, τα ενδιαφερόμενα μέρη κατά τη συζήτηση της υποθέσεως την 1.2.1996 και τα υπομνήματα τα οποία αυτά προσκόμισαν, σκέφθηκε ως εξής:

Ι. Την 12.10.1995 γνωστοποιήθηκε στην Επιτροπή Ανταγωνισμού σύμβαση, που υπογράφηκε την 9.10.1995

μεταξύ της εταιρίας «KRAFT ΕΛΛΑΣ» Α.Ε. (KRAFT) με έδρα την Αθήνα και της εταιρίας με την επωνυμία «ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΤΥΠΟΠΟΙΗΜΕΝΩΝ ΤΡΟΦΩΝ» και με τον διακριτικό τίτλο «CHIPITA INTERNATIONAL» S.A. (CHIPITA), που εδρεύει στην Καλλιθέα Αττικής.

Αντικείμενο της σύμβασης αυτής είναι η απόσχιση του κλάδου παραγωγής αρτοσκευασμάτων (κρουασάν) της KRAFT και η μεταβίβασή του στην εταιρία «SMAKY ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ ΤΥΠΟΠΟΙΗΜΕΝΩΝ ΤΡΟΦΩΝ» Α.Ε. (SMAKY), η οποία ανήκει κατά 100% στην CHIPITA.

Για τη μεταβίβαση αυτή συμφωνήθηκε η SMAKY να προβεί σε αύξηση του μετοχικού κεφαλαίου της κατά το ποσό της καθαρής θέσης του μεταβιβαζόμενου κλάδου αρτοσκευασμάτων και ακολουθώντας να μεταβιβάσει τις μετοχές, που αντιστοιχούν στην εν λόγω αύξηση του κεφαλαίου στην KRAFT, η οποία με την σειρά της θα πωλήσει αυτές στην CHIPITA. Η υλοποίηση όλων των πιο πάνω συμφωνηθέντων, τελεί υπό την αίρεση της έγκρισης της σχετικής σύμβασης από την Επιτροπή Ανταγωνισμού, αν κριθεί η υπαγωγή της στη διαδικασία προληπτικού ελέγχου.

ΙΙ. Η εταιρία KRAFT ΕΛΛΑΣ Α.Ε., ιδρύθηκε μετά από την εξαγορά τον Οκτώβριο του έτους 1992 κατά 100% της εταιρίας FIESTA Α.Ε. από την εταιρία KRAFT FOOD INTERNATIONAL με έδρα το DELAWARE των Η.Π.Α., την οποία μετονόμασε σε KRAFT ΕΛΛΑΣ Α.Ε. Η τελευταία ασχολείται με την παραγωγή, συσκευασία και πώληση αρτοσκευασμάτων, ετοιμών ροφημάτων, αναψυκτικών, ειδών ζαχαροπλαστικής, κονσερβοποιίας και τροφίμων και με την εισαγωγή και εξαγωγή των εν λόγω προϊόντων. Το έτος 1994 ο μεν κύκλος εργασιών της ανήλθε σε 9.595.756.276 δρχ. ή 33.413.385 ECU, ο δε κλάδος αρτοσκευασμάτων (κρουασάν) της πραγματοποίησε πωλήσεις στην Ελλάδα ύψους 2.472.712 δρχ. ή 8.611.229 ECU.

Β. Η «ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΤΥΠΟΠΟΙΗΜΕΝΩΝ ΤΡΟΦΩΝ» με τίτλο «CHIPITA INTERNATIONAL» S.A. στο μετοχικό κεφάλαιο της οποίας μετέχουν διάφορες εταιρίες και φυσικά πρόσωπα με διαφορετικά ποσοστά, ασχολείται με την παραγωγή και εμπορία αρτοσκευασμάτων, αλμυρών SNACKS και τσιπς (πατατάκια) και ζαχαρωδών προϊόντων. Στην γνωστοποιούμενη πιο πάνω συμφωνία συγκέντρωσης συμμετέχει μόνο ο κλάδος αρτοσκευασμάτων αυτής. Η CHIPITA ελέγχει επίσης τις εταιρίες SMAKY Α.Ε. κατά 100%, με δραστηριότητα τα κρουασάν, την ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΣΥΝΘΕΣΗ Α.Ε. κατά 50% με δραστηριότητα τα ζαχαρώδη και την FRANKA Α.Ε. κατά 75% με δραστηριότητα τα σοκολατοειδή. Το έτος 1994 ο μεν κύκλος εργασιών του ομίλου, ανήλθε σε 16.005.704.849 δρχ. ή 55.733.469 ECU και της εταιρίας σε 15.523.004.761 δρχ. ή 54.052.659 ECU, οι δε πωλήσεις της σε κρουασάν στην Ελλάδα ανήλθαν το ίδιο έτος σε 8.327.000.000 δρχ. ή 28.995.449 ECU.

ΙΙΙ. Στην διαδικασία ελέγχου της υπό κρίση συγκέντρωσης παρεμβαίνει το σωματείο «ΕΝΩΣΙΣ ΤΩΝ ΕΝ ΑΘΗΝΑΙΣ ΚΑΙ ΠΕΙΡΑΙΕΙ ΚΑΙ ΠΕΡΙΧΩΡΙΣ ΒΙΟΤΕΧΝΩΝ ΖΑΧΑΡΟΠΛΑΣΤΩΝ», που εδρεύει στην Μεταμόρφωση Αττικής, με το από 3.1.1996 έγγραφό του, που κατατέθηκε στην Γραμματεία της Επιτροπής την 4.1.1996 και επιδόθηκε εμπρόθεσμα στα μέρη την 4.1.1996 όπως προκύπτει από

τα αποδεικτικά επίδοσης 4402^β και 4403^β του Δικαστικού Επιμελητή Λάμπρου Σταθονίκου.

Το επικαλούμενο με το έγγραφο της παρέμβασης έννομο συμφέρον προς άσκηση αυτής συνίσταται στο γεγονός, ότι είναι επαγγελματικό σωματείο και με βάση το Καταστατικό του είναι επιφορτισμένο με την προάσπιση των οικονομικών συμφερόντων των μελών του, που είναι βιοτεχνίες ζαχαροπλαστικής, οι οποίες παράγουν μεταξύ των άλλων και κρουασάν, δηλ. προϊόν, που αφορά η γνωστοποιηθείσα συγκέντρωση, η οποία αν εγκριθεί και πραγματοποιηθεί θα δημιουργήσει συνθήκες άνισου ανταγωνισμού σε βάρος των μελών του, τα οποία σταδιακά θα εκτοπισθούν από την αγορά κρουασάν. Για το δε λόγο αυτό, ζητεί την απαγόρευση της.

Σύμφωνα λοιπόν με το άρθρο 7 του Κανονισμού λειτουργίας της Επιτροπής Ανταγωνισμού (Απόφαση Υπ. Εμπορίου ΥΠ-2914/4.9.1995- ΦΕΚ Α' 70), το οποίο προβλέπει την δυνατότητα άσκησης παρέμβασης ενώπιον της Επιτροπής από κάθε φυσικό ή νομικό πρόσωπο, που έχει έννομο συμφέρον και τον τρόπο άσκησής της, παραδεκτώς ασκήθηκε η υπό κρίση παρέμβαση, ενόψει των παραπάνω και πρέπει να συνεξετασθεί με την ελεγχόμενη συγκέντρωση.

IV. Σύμφωνα με το άρθρο 4β παρ. 1 του ν. 703/77, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει σήμερα, κάθε συγκέντρωση επιχειρήσεων πρέπει να γνωστοποιείται στην Επιτροπή Ανταγωνισμού μέσα σε δέκα (10) εργάσιμες ημέρες από τη σύναψη της συμφωνίας ή τη δημοσίευση της προσφοράς ή ανταλλαγής ή την απόκτηση συμμετοχής, που εξασφαλίζει τον έλεγχο της επιχείρησης, όταν:

α) το μερίδιο αγοράς των προϊόντων ή υπηρεσιών που αφορά η συγκέντρωση, όπως αυτό ορίζεται στο άρθρο 4στ, αντιπροσωπεύει στην εθνική αγορά ή σε ένα σημαντικό σε συνάρτηση με τα χαρακτηριστικά των προϊόντων ή των υπηρεσιών τμήμα της, τουλάχιστον είκοσι πέντε τοις εκατό (25%) του συνολικού κύκλου εργασιών, που πραγματοποιείται με τα προϊόντα ή τις υπηρεσίες, που θεωρούνται ομοειδή από τον καταναλωτή λόγω των ιδιοτήτων, της τιμής τους και της χρήσης για την οποία προορίζονται ή

β) ο συνολικός κύκλος εργασιών όλων των επιχειρήσεων που συμμετέχουν στη συγκέντρωση, κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 4στ, ανέρχεται τουλάχιστον στο σε δραχμές ισόποσο των πενήντα εκατομμυρίων (50.000.000) Ευρωπαϊκών Λογιστικών Μονάδων (ECU) και δύο τουλάχιστον από τις συμμετέχουσες επιχειρήσεις πραγματοποιούν, καθεμία χωριστά, στην εθνική αγορά συνολικό κύκλο εργασιών άνω του σε δραχμές ισόποσου των πέντε εκατομμυρίων (5.000.000) Ευρωπαϊκών Λογιστικών Μονάδων (ECU).

Η προθεσμία της παρ. 1 αρχίζει, σύμφωνα με την παρ. 2 του ίδιου άρθρου, από την επέλευση της πρώτης από τις πράξεις που αναφέρονται στην παράγραφο 1, ενώ υπόχρεοι προς γνωστοποίηση είναι, σύμφωνα με την παράγραφο 3 του άρθρου 4β Ν. 703/77, σε συνδυασμό με το άρθρο 4α του ίδιου νόμου, όταν μεν η συγκέντρωση αποτελεί αντικείμενο συμφωνίας, κάθε μία από τις συμμετέχουσες επιχειρήσεις, ενώ στις υπόλοιπες περιπτώσεις, οι επιχειρήσεις ή ομάδες προσώπων ή επιχειρήσεων που αποκτούν έλεγχο στο σύνολο ή σε τμήματα μιας ή περισσότερων επιχειρήσεων.

Στην εξεταζόμενη περίπτωση, η σχετική αγορά από άποψη γεωγραφική είναι η Ελληνική Επικράτεια στο σύ-

νολό της, στην οποία δραστηριοποιούνται οι συμμετέχουσες στην συγκέντρωση εταιρίες.

Για τον προσδιορισμό της σχετικής αγοράς από τον άποψη του προϊόντος της συγκέντρωσης, το οποίο στην υπό κρίση περίπτωση είναι το κρουασάν, και με βάση τα χαρακτηριστικά του, την τιμή του και την σκοπούμενη χρήση του από πλευράς καταναλωτή, εξεταστέο προβάλλει το ζήτημα της ύπαρξης εναλλάξιμων ή υποκατάστατων για τον καταναλωτή προϊόντων, που θα μπορούσαν να περιληφθούν στην σχετική αγορά.

Οι συμμετέχουσες στην συγκέντρωση επιχειρήσεις ισχυρίζονται, ότι η σχετική αγορά από άποψη προϊόντος της συγκέντρωσης περιλαμβάνει όχι μόνο τα κρουασάν, αλλά και όλα τα άλλα προϊόντα αλεύρου, τα οποία καταναλώνονται ως σνακς, δηλ. τις φρυγανιές, τα μπισκότα - κράκερ, τις γκοφρέτες και τα κριτσίνια. Με βάση την άποψη αυτής και τις συνολικές πωλήσεις τους το έτος 1994 σε όλα γενικά τα εν λόγω αρτοσκευάσματα, υπολογίζουν τα μερίδιά τους στην αγορά για μεν την CHIPITA σε ποσοστό 16,0% για δε την KRAFT σε 4,8% και συνολικά για τις δύο εταιρίες σε 20,8%. Παραπέρα με βάση τα παραπάνω διατείνονται, ότι δεν απαιτείται προηγούμενη γνωστοποίηση και έγκριση της Επιτροπής Ανταγωνισμού για την πραγματοποίηση της πιο πάνω συγκέντρωσης, αφού δεν συντρέχουν οι προϋποθέσεις του προδιαληφθέντος άρθρου.

Με βάση τη γνωστοποιηθείσα σύμβαση μεταξύ των εταιρειών KRAFT ΕΛΛΑΣ και CHIPITA πραγματοποιείται μεταβίβαση του τμήματος παραγωγής κρουασάν της KRAFT στην SMAKY A.E., που ανήκει κατά 100% στην CHIPITA, οι οποίες παράγουν κρουασάν, η μεν SMAKY με γέμιση πραλίνας, η δε CHIPITA με διαφορετική γέμιση (πράλινα, σαμπάνια κ.λπ.) Επομένως, η υπό κρίση συγκέντρωση αφορά μόνο στην παραγωγή και πώληση τυποποιημένων κρουασάν. Το κρουασάν είναι προϊόν διαφοροποιημένο έναντι των λοιπών αρτοσκευασμάτων που προσφέρονται ως σνακς, δηλ. τις φρυγανιές, τα μπισκότα - κράκερς, τις γκοφρέτες και τα κριτσίνια, τα οποία δεν μπορεί να θεωρηθούν από πλευράς καταναλωτή ως ικανοποιητικά υποκατάστατα του κρουασάν, και λόγω των διαφορετικών χαρακτηριστικών και ιδιοτήτων τους (από άποψη υφής, γεύσης και θρεπτικής αξίας) και λόγω του ότι το τυποποιημένο κρουασάν έχει καθιερωθεί ως το κατ' εξοχήν σνακ για συγκεκριμένες ομάδες καταναλωτών (νεαράς κυρίως ηλικίας) στις οποίες απευθύνονται και οι ιδιαίτερα υψηλής δαπάνης διαφημίσεις για το συγκεκριμένο προϊόν. Αυτό καθιστά την ζήτηση του ως προς τις τιμές ανελαστική και την σχετική αγορά στην οποία περιλαμβάνεται αυτοτελή και ανεξάρτητη από την αγορά των άλλων αρτοσκευασμάτων. Επίσης, θα πρέπει να σημειωθεί ότι στη σχετική αγορά δεν περιλαμβάνονται τα κρουασάν φούρνου καθώς και τα κρουασάν των καταστημάτων τύπου «croissanterie» λόγω της διαφορετικής τους ποιότητας, γεύσης και διάρκειας ζωής, τα δεύτερα δε και λόγω της σημαντικά υψηλότερης τιμής πώλησής τους σε σχέση με τα τυποποιημένα.

Σύμφωνα λοιπόν με τις εκτιμήσεις αυτές, σε συνδυασμό και με τα λοιπά στοιχεία που συνέλεξε η Γραμματεία της Επιτροπής Ανταγωνισμού και τα οποία αναλυτικά εκτίθενται στην με αριθ. πρωτ. 693/21.12.1995 εισήγησή της προς την Επιτροπή, γίνεται δεκτό:

α) Ότι η σχετική αγορά μπορεί να ορισθεί ότι αποτελείται μόνο από τα τυποποιημένα κρουασάν,

β) Ότι τα μερίδια των παραπάνω δύο επιχειρήσεων στην αγορά, ακόμη και αν σ' αυτή περιληφθούν τα μπισκότα-κράκερς, οι γκοφρέτες και τα φρέσκα κρουασάν, ανέρχονται για την CHIPITA σε 21,4% για δε την KRAFT 6,3% και συνολικά σε 27,7%.

γ) Ότι το συνολικό μερίδιο των ιδίων εταιριών στην αγορά τυποποιημένων κρουασάν, ανέρχεται σε 83% και στην αγορά φρέσκων και τυποποιημένων σε 59,7%. Η βασιμότητα των στοιχείων αυτών διασταυρώνεται και από τη σχετική Έκθεση Αποτελεσμάτων της AMERNIELSEN RESEARCH των μηνών Νοεμβρίου - Δεκεμβρίου 1995.

Επομένως και στις τρεις περιπτώσεις, το μερίδιο στην αγορά των δύο επιχειρήσεων υπερβαίνει το νόμιμο όριο του 25%. Επίσης γίνεται δεκτό ότι ο συνολικός κύκλος εργασιών των δύο επιχειρήσεων (ομίλου CHIPITA και της KRAFT) το έτος 1994 ανέρχεται σε 18.512.341.175 δρχ. (16.005.704.849 + 2.506.636.326) ή 84.461.828, δηλ. υπερβαίνει το όριο των 50.000.000 ECU, ο δε συνολικός κύκλος εργασιών της καθεμιάς στην εθνική αγορά ανερχόμενος αντίστοιχα σε 12,5 δις δρχ. ή 43,5 εκατ. ECU και σε 2.472.998.712 ή 8,6 εκατ. ECU, υπερβαίνει το όριο των 5.000.000 ECU.

Επομένως η υπό κρίση συγκέντρωση, υπερβαίνουσα τα πιο πάνω αριθμητικά όρια, τόσο ως προς το συνολικό μερίδιο αγοράς των προϊόντων που αφορά, όσο και ως προς τον κύκλο εργασιών, που θέτει η διάταξη του άρθρου 4β παρ. 1 του Ν. 703/1977, εμπίπτει στις ρυθμίσεις του και ορθώς εξετάζεται με βάση τα άρθρα 4β-4ε αυτού, αφού παραδεκτως έχει γνωστοποιηθεί από τις συμμετέχουσες στη συγκέντρωση επιχειρήσεις.

V. Σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 4γ παρ. 1 Ν. 703/77, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, με απόφαση της Επιτροπής Ανταγωνισμού απαγορεύεται κάθε συγκέντρωση επιχειρήσεων που υπόκειται σε προηγούμενη γνωστοποίηση και η οποία μπορεί να περιορίσει σημαντικά τον ανταγωνισμό στην εθνική αγορά ή σε ένα σημαντικό σε συνάρτηση με τα χαρακτηριστικά των προϊόντων ή των υπηρεσιών τμήμα της, και ιδίως με τη δημιουργία ή ενίσχυση δεσπόζουσας θέσης.

Εξάλλου, σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. 2 του ίδιου άρθρου, για την εκτίμηση της δυνατότητας μιας συγκέντρωσης να περιορίσει σημαντικά τον ανταγωνισμό υπό την έννοια της παρ. 1 του εν λόγω άρθρου, λαμβάνονται υπόψη ιδιαίτερα η διάρθρωση όλων των σχετικών αγορών, ο πραγματικός ή δυνητικός ανταγωνισμός εκ μέρους επιχειρήσεων εγκατεστημένων εντός ή εκτός Ελλάδας, η ύπαρξη νομικών ή πραγματικών εμποδίων εισόδου στην αγορά, η θέση των ενδιαφερομένων επιχειρήσεων στην αγορά και η χρηματοδοτική και οικονομική δύναμή τους, οι δυνατότητες επιλογής των προμηθευτών και των χρηστών από τις επιχειρήσεις και άλλες ανταγωνιστικές επιχειρήσεις ή δυνητικά ανταγωνιστικές επιχειρήσεις, η πρόσβαση τους στις πηγές εφοδιασμού ή στις αγορές διάθεσης των προϊόντων, η εξέλιξη της προσφοράς και της ζήτησης των οικείων αγαθών και υπηρεσιών, τα συμφέροντα των ενδιαμέσων και τελικών καταναλωτών και η συμβολή στην εξέλιξη της τεχνικής και οικονομικής προόδου, υπό τον όρο ότι η εξέλιξη αυτή είναι προς το συμφέρον των καταναλωτών και δεν αποτελεί εμπόδιο για τον ανταγωνισμό.

Από τις πιο πάνω διατάξεις προκύπτει, ότι μια συγκέντρωση επιχειρήσεων, εφ' όσον έχει ως αποτέλεσμα τον περιορισμό του ανταγωνισμού στην σχετική αγορά προϊό-

ντος και στο σύνολο της εθνικής αγοράς ή σε ένα σημαντικό σε συνάρτηση με τα χαρακτηριστικά των προϊόντων ή υπηρεσιών τμήμα, ιδιαίτερα δε με την δημιουργία ή ενίσχυση δεσπόζουσας θέσης, εμπίπτει στο πεδίο απαγόρευσης των εν λόγω διατάξεων όπως ισχύουν.

Στην προκειμένη περίπτωση, από πλευράς συνθηκών ανταγωνισμού στην σχετική αγορά του τυποποιημένου κρουασάν στην Ελληνική Επικράτεια στα πλαίσια εφαρμογής των πιο πάνω διατάξεων ως προς το κρίσιμο ζήτημά του εάν η εξεταζόμενη συγκέντρωση μπορεί να περιορίσει σημαντικά τον ανταγωνισμό, ιδίως από την άποψη της δημιουργίας ή ενίσχυσης δεσπόζουσας θέσεως διαπιστώνονται τα ακόλουθα:

Στην σχετική αγορά του τυποποιημένου κρουασάν, όπως αυτή οριοθετείται παραπάνω, δραστηριοποιούνται εκτός από τις συμμετέχουσες στην συγκέντρωση επιχειρήσεις δηλ. την CHIPITA και την KRAFT με μερίδια 64,1% και 19,0% αντίστοιχα και άλλες επιχειρήσεις με πολύ μικρότερα ποσοστά μεριδίων, όπως η ION με 4% και η KATSELIS με 3%. Επομένως η CHIPITA κατέχει ήδη το μεγαλύτερο, και ιδιαίτερα υψηλό μερίδιο στην αγορά τυποποιημένου κρουασάν, η δε KRAFT είναι η δεύτερη σε μερίδιο αγοράς εταιρία και ουσιαστικά ο ισχυρότερος ανταγωνιστής της πρώτης. Επιπλέον στην αγορά του κρουασάν δεν έχουν αναφερθεί αλλαγές, τεχνολογικής ή άλλης φύσης εξαιτίας των οποίων θα αναμένετο να αποδυναμωθεί στο μέλλον η δεσπόζουσα θέση της CHIPITA. Με την αγορά λοιπόν του κλάδου κρουασάν της KRAFT από την CHIPITA, ενισχύεται σε σημαντικό βαθμό, η ήδη υπάρχουσα δεσπόζουσα θέση της δεύτερης στην αγορά του τυποποιημένου κρουασάν από άποψη ποσοστού μεριδίων σ' αυτήν. Αυτό θα έχει ως αποτέλεσμα τον σημαντικό περιορισμό του ανταγωνισμού αν δεν δύναται να αποδεχθεί ότι η ύπαρξη άλλων παραγόντων δημιουργεί συνθήκες κάτω από τις οποίες η εν λόγω συγκέντρωση δεν θα έχει αρνητικές επιπτώσεις στον ανταγωνισμό.

Σύμφωνα με τα υφιστάμενα στο φάκελλο της υπό κρίση συγκέντρωσης στοιχεία, με την παραγωγή τυποποιημένου κρουασάν, ασχολούνται κυρίως οι πιο πάνω μεγάλες επιχειρήσεις και σε τοπικό επίπεδο μικρές βιοτεχνίες, για την παραγωγή κυρίως φρέσκου κρουασάν.

Στην παραγωγή και διάθεση τυποποιημένων κρουασάν, γίνεται δεκτό, όσον αφορά τις οικονομίες κλίμακος, ότι το μέσο μεταβλητό κόστος παραγωγής είναι χαμηλότερο, όταν η παραγωγή διεξάγεται σε μεγάλη κλίμακα και το μέσο κόστος διανομής είναι σημαντικά χαμηλότερο όταν η διανομή γίνεται μαζικά και, κυρίως, όταν μπορεί να γίνει εκμετάλλευση ήδη υπάρχοντος δικτύου για την διανομή άλλων προϊόντων. Με δεδομένο όμως το υπάρχον μέγεθος της CHIPITA δεν είναι καθόλου προφανές ότι υπάρχουν περαιτέρω περιθώρια μείωσης του μέσου κόστους τα οποία θα προκύψουν λόγω της συγκέντρωσης. Επιπλέον δεν είναι προφανές ποια άλλα οφέλη για τους καταναλωτές ή την ελληνική οικονομία θα προκύψουν λόγω της συγκέντρωσης και τα οποία δεν είναι δυνατόν να προκύψουν χωρίς αυτήν.

Η παραγωγή σε μεγάλη κλίμακα, από την άλλη πλευρά, απαιτεί μεγάλες επενδύσεις σε κτίρια και μηχανολογικό εξοπλισμό, καθώς και σε κέντρα διανομής και μεταφορικά μέσα, πράγμα που συνεπάγεται υψηλό σταθερό κόστος. Επίσης, η τεχνογνωσία και η τεχνολογία για την παραγωγή τυποποιημένων προϊόντων μακράς διάρκειας αποτελεί,

δύσκολο από τεχνικής άποψης εγχείρημα, ενόψει και του γεγονότος, ότι τα σχετικά προϊόντα, αποτελούν τρόφιμα για τα οποία, ευλόγως, υπάρχει αυξημένη ευαισθησία από πλευράς καταναλωτικού κοινού. Ενδεικτικά, οι εταιρίες CHIPITA και KRAFT αναφέρουν, ότι μια σύγχρονη αυτόματη γραμμή παραγωγής κρουασάν, που να μπορεί να ανταγωνισθεί επαρκώς τις υφιστάμενες μεγάλες επιχειρήσεις στην αγορά, απαιτεί επένδυση της τάξης του ενός δισεκατομμυρίου δραχμών.

Τα δεδομένα αυτά, όπως είναι φυσικό, λαμβανομένης υπόψη και της απαιτούμενης για την προώθηση των προϊόντων πολύ υψηλής διαφημιστικής δαπάνης, αποτελούν σημαντικό αποτρεπτικό παράγοντα για την είσοδο στην αγορά τυποποιημένων κρουασάν νέων μεγάλων επιχειρήσεων.

Οι εκτιμήσεις αυτές, δεν αποδυναμώνονται από το γεγονός ότι, για την είσοδο νέων επιχειρήσεων στη σχετική αγορά, δεν υφίστανται ουσιαστικοί νομικοί περιορισμοί και δεν υπάρχει πρόβλημα πρόσβασης στις πηγές εφοδιασμού πρώτων υλών (αλεύρι, ζάχαρη, αυγά κ.λπ.) Ο μόνος υπολειπόμενος άλλος παράγων ο οποίος θα μπορούσε να αποδυναμώσει την εκτίμηση ότι η εν λόγω συγκέντρωση θα έχει σημαντικά αρνητικές συνέπειες στον ανταγωνισμό είναι να οδηγηθεί αναγκαστικά η KRAFT προς πτώχευση στην περίπτωση που δεν επιτραπεί η συγκέντρωση. Κάτι τέτοιο όμως δεν προκύπτει εφ' όσον δεν υπάρχουν στοιχεία που να αποδεικνύουν ότι η KRAFT αδυνατεί να αντιμετωπίσει τις οικονομικές της υποχρεώσεις και ότι έχει κάνει ανεπιτυχείς προσπάθειες πώλησης των περιουσιακών της στοιχείων σε άλλους δυνητικούς αγοραστές.

Δύο όμως μέλη της Επιτροπής έχουν τη γνώμη ότι η εν λόγω συγκέντρωση δεν θα έχει ως αποτέλεσμα τον σημαντικό περιορισμό του ανταγωνισμού και επομένως πρέπει να εγκριθεί. Ειδικότερα, κατά την ως άνω μειοψηφούσα γνώμη στη σχετική αγορά προϊόντος περιλαμβάνονται όχι μόνο τα τυποποιημένα κρουασάν άλλα και άλλα συναφή προϊόντα όπως μπισκότα, κράκερς, γκοφρέτες κέικ και άλλα τυποποιημένα και σε μικρές συσκευασίες προσφερόμενα γλυκίσματα, στην οποία σχετική αγορά το ποσοστό συμμετοχής των συμμετεχουσών στη συγκέντρωση Εταιρειών δεν υπερβαίνει το 35% και ο πραγματικός και δυνητικός ανταγωνισμός είναι ισχυροί, όπως αναφέρεται και στην εισήγηση της Γραμματείας της Επιτροπής.

VI. Τέλος, επειδή η συνεξεταζόμενη από 3.1.1996 παρέμβαση του σωματείου «ΕΝΩΣΙΣ ΤΩΝ ΕΝ ΑΘΗΝΑΙΣ ΚΑΙ

ΠΕΡΑΙΡΕΙ ΚΑΙ ΠΕΡΙΧΩΡΙΣ ΒΙΟΤΕΧΝΩΝ ΖΑΧΑΡΟΠΛΑΣΤΩΝ», όπως στην παραπάνω παρ. III αναφέρεται, συνάδοντας με τις εκτιθέμενες στις παρ. IV και V παραδοχές, επιδιώκει την μη έγκριση της υπό κρίση συγκέντρωσης, κρίνεται νόμιμη και βάσιμη και πρέπει να γίνει δεκτή.

Για τους λόγους αυτούς:

Διαπιστώνει, ότι η συγκέντρωση, που συμφωνήθηκε με την από 9 Οκτωβρίου 1995 σύμβαση μεταξύ της Εταιρείας «KRAFT ΕΛΛΑΣ» Α.Ε. και της Εταιρίας «ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΤΥΠΟΠΟΙΗΜΕΝΩΝ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ» με διακριτικό τίτλο «CHIPITA INTERNATIONAL» S.A. και η οποία γνωστοποιήθηκε στην Επιτροπή Ανταγωνισμού την 12.10.1995, περιορίζει σημαντικά τον ανταγωνισμό και συντρέχει νόμιμος λόγος απαγόρευσής της γι' αυτό και την απαγορεύει.

Η απόφαση εκδόθηκε την 28η Φεβρουαρίου 1996.

Η παρούσα απόφαση να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Ο Πρόεδρος
ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΕΜ. ΠΕΡΑΚΗΣ
Οι Εισηγητές
ΒΛΑΣΙΟΣ ΑΣΗΜΑΚΟΠΟΥΛΟΣ
ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΑΤΣΟΥΛΑΚΟΣ
Η Γραμματέας
ΑΛΕΞΑΝΔΡΑ ΜΑΡΙΑ ΤΑΡΑΜΠΙΚΟΥ

ΔΙΟΡΘΩΣΕΙΣ ΣΦΑΛΜΑΤΩΝ

(10)

Στη ΥΠΠΟ/ΚΑΤΕΧΝ/ Δ/ 43645/7.1.96 απόφαση ΥΠΠΟ δημοσιεύθηκε στο ΦΕΚ 23/τΒ/17.1.96 με την οποία χορηγήθηκε άδεια ίδρυσης και λειτουργίας Ωδείου διορθώνεται η επωνυμία του ιδρυτή ως εξής:

α. Στο θέμα Χορήγηση άδειας ίδρυσης και λειτουργίας Ωδείου στην ομόρρυθμο Εταιρεία «Α. Σμαράγδα - Κ. Σαμαράς Ο.Ε.».

β. Στο σκεπτικό «10. Την από 7.9.95 αίτηση του Καμπάνη Σαμαρά ως εκπροσώπου της ομόρρυθμης Εταιρείας «Α. Σμαράγδα - Κ. Σαμαράς Ο.Ε.»

γ. Στο διατακτικό «Χορηγούμε στην ομόρρυθμο Εταιρεία «Α. Σμαράγδα - Κ. Σαμαράς Ο.Ε.».

(Από το ΥΠΠΟ)

ΕΘΝΙΚΟ ΤΥΠΟΓΡΑΦΕΙΟ**ΕΦΗΜΕΡΙΔΑ ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΕΩΣ****ΚΑΠΟΔΙΣΤΡΙΟΥ 34 • ΑΘΗΝΑ 104 32 • TELEX 223211 YPET GR • FAX 52 34 312****ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ ΕΞΥΠΗΡΕΤΗΣΗΣ ΠΟΛΙΤΩΝ**

ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ Σολωμού 51		ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΑ ΓΡΑΦΕΙΑ ΠΩΛΗΣΗΣ Φ.Ε.Κ.	
Πληροφορίες δημοσιευμάτων Α.Ε.-Ε.Π.Ε.	5225761	ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ (031)	423955
	5230841	25ης Μαρτίου 21 Τ.Κ. 541 00	423956
Πληροφορίες δημοσιευμάτων λοιπών ΦΕΚ	5225713	ΠΕΙΡΑΙΑΣ	4136402
	5249547	Νικήτα 6-8 Τ.Κ. 185 31	4171307
Πώληση Φ.Ε.Κ.	5239762	ΠΑΤΡΑ (061)	271249
Φωτοαντίγραφα παλαιών Φ.Ε.Κ.	5248141	Κορίνθου 327 Τ.Κ. 262 23	224581
Βιβλιοθήκη παλαιών Φ.Ε.Κ.	5248188	ΙΩΑΝΝΙΝΑ	
Οδηγίες για δημοσιεύματα Α.Ε.-Ε.Π.Ε.	5248785	Διοικητήριο Τ.Κ. 454 44	(0651) 21901
Εγγραφή Συνδρομητών Φ.Ε.Κ. και		ΚΟΜΟΤΗΝΗ (0531)	22637
αποστολή Φ.Ε.Κ. με πληρωμή μέσω Δ.Ο.Υ.	5248320	Δημοκρατίας 1 Τ.Κ. 691 00	26522

ΤΙΜΗ ΦΥΛΛΩΝ - Μέχρι 16 σελίδες 100 δρχ.
ΕΦΗΜΕΡΙΔΟΣ ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΕΩΣ - Από 16 σελίδες και άνω προσαύξηση 100 δρχ. ανά 8σέλιδο ή μέρος αυτού

ΕΤΗΣΙΕΣ ΣΥΝΔΡΟΜΕΣ Φ.Ε.Κ.

Τεύχος	Κ.Α.Ε. Προϋπολογισμού 2531	Κ.Α.Ε. εσόδου υπέρ ΤΑΠΕΤ 3512
Α' (Νόμοι, Π.Δ., Συμβάσεις κτλ.)	30.000 δρχ.	1.500 δρχ.
Β' (Υπουργικές αποφάσεις κτλ.)	50.000 "	2.500 "
Γ' (Διορισμοί, απολύσεις κτλ. Δημ. Υπαλλήλων)	10.000 "	500 "
Δ' (Απαλλοτριώσεις, πολεοδομία κτλ.)	50.000 "	2.500 "
Αναπτυξιακών Πράξεων (Τ.Α.Π.Σ.)	25.000 "	1.250 "
Ν.Π.Δ.Δ. (Διορισμοί κτλ. προσωπικού ΝΠΔΔ)	10.000 "	500 "
Παράρτημα (Πίνακες επιτυχόντων διαγωνισμών)	5.000 "	250 "
Δελτίο Βιομηχανικής Ιδιοκτησίας (Δ.Ε.Β.Ι.)	10.000 "	500 "
Ανωτάτου Ειδικού Δικαστηρίου (Α.Ε.Δ.)	3.000 "	150 "
Ανωνύμων Εταιρειών & Ε.Π.Ε.	150.000 "	7.500 "
Προκηρύξεων Α.Σ.Ε.Π.	10.000 "	500 "
ΓΙΑ ΟΛΑ ΤΑ ΤΕΥΧΗ ΕΚΤΟΣ Α.Ε. & Ε.Π.Ε.	120.000 "	6.000 "

- * Οι συνδρομές του εσωτερικού προπληρώνονται στα Δημόσια Ταμεία που δίδουν αποδεικτικό είσπραξης (διπλότυπο) το οποίο με τη φροντίδα του ενδιαφερομένου πρέπει να στέλνεται στην Υπηρεσία του Εθνικού Τυπογραφείου.
- * Οι συνδρομές του εξωτερικού είναι διπλάσιες των παραπάνω αναφερομένων και μπορεί να στέλνονται με επιταγή και σε ανάλογο συνάλλαγμα στο Διευθυντή Οικονομικού του Εθνικού Τυπογραφείου.
- * Η πληρωμή του ποσού του ΤΑΠΕΤ που αντιστοιχεί σε συνδρομές, εισπράττεται στην Αθήνα από το Ταμείο του ΤΑΠΕΤ (Καποδιστρίου 34 - Αθήνα) και στις άλλες πόλεις από τα Δημόσια Ταμεία.
- * Οι συνδρομητές του εξωτερικού μπορούν να στέλνουν το ποσό του ΤΑΠΕΤ μαζί με το ποσό της συνδρομής.
- * Οι Δήμοι και οι Κοινότητες πληρώνουν το μισό χρηματικό ποσό της συνδρομής και ολόκληρο το ποσό υπέρ του ΤΑΠΕΤ.
- * Η συνδρομή ισχύει για ένα χρόνο, που αρχίζει την 1η Ιανουαρίου και λήγει την 31η Δεκεμβρίου του ίδιου χρόνου. Δεν εγγράφονται συνδρομητές για μικρότερο χρονικό διάστημα.
- * Η εγγραφή ή ανανέωση της συνδρομής πραγματοποιείται το αργότερο μέχρι τον Μάρτιο κάθε έτους.
- * Αντίγραφα διπλοτύπων, ταχυδρομικές επιταγές και χρηματικά γραμμάτια δεν γίνονται δεκτά.

Οι υπηρεσίες κοινού λειτουργούν καθημερινά από 08.00' έως 13.00'